

# Un enfoque científico del Eneagrama

Por Mario Sikora

## PARTE II

“No se deje engañar por su propia sabiduría” – Witold Gombrowicz

En la primera parte de este artículo, esboqué algunas distinciones sobre diferentes “formas de conocimiento”. Hablé de las diferencias entre conocimiento subjetivo y conocimiento objetivo.

Esta parte se centra en el conocimiento objetivo referido al Eneagrama – en las áreas de conocimiento fáctico que pueden ser verificadas o refutadas. En lugar de cuestionar o hacer afirmaciones de hecho específicas, examinaré algunos de los obstáculos al pensamiento objetivo, algunas herramientas que podemos utilizar para superar esos obstáculos, y algunas áreas de la teoría del Eneagrama en las que debemos extremar la precaución.

Como dije en la primera parte, no estoy enfocando el tema de usar la ciencia para validar en Eneagrama en sí, como sería por ejemplo, para encontrar raíces bioquímicas del tipo. Lo hago para animar a los lectores a pensar como un científico, lo cual significa abrazar la evidencia y la lógica tanto como intentar vigorosa y rigurosamente invalidar tus propias hipótesis, en lugar de simplemente intentar demostrar tu verdad.

Esto último es particularmente difícil para los que nos consideramos buscadores de la verdad. Nuestros cerebros están programados para buscar la seguridad, así que tan pronto como nos encontramos con algo que enfrente los más mínimos criterios de nuestra prueba personal de olfateo, tendemos a aferrarnos y a ponernos a la defensiva enérgicamente. Cada uno de nosotros, naturalmente, nos encontramos en diferentes puntos del continuo de la credibilidad, que abarca desde los escépticos viscerales hasta los que los psicólogos llamarían personalidades propensas a la fantasía.

Ser un buscador de la verdad implica un compromiso para encontrarla, así que no debemos tener reparos en desafiarnos a nosotros mismos una vez que pensamos que la hemos encontrado.

### Obstáculos para el pensamiento objetivo

Es importante recordar que el cerebro ha evolucionado para sobrevivir, no para interpretar el mundo con precisión. En lugar de ser un súper ordenador impecablemente diseñado, es un batiburrillo de módulos y adaptaciones evolucionando desde hace millones de años hacia la eficiencia y la supervivencia.

Una de tales adaptaciones, particularmente relevante en relación con el tema que tratamos, es lo que el escritor científico Michael Shermer llama “patronicidad”: tendencia a ver patrones existan o no. La capacidad de ver patrones es muy importante porque nos permite conectar causa y efecto y hacer predicciones sobre el mundo. Si bien esta habilidad de ver patrones es fundamental para la supervivencia, nosotros los humanos estamos hiperadaptados en esta área y acabamos viendo patrones por todas partes. Esta capacidad abarca desde la habilidad de un niño para construir una cara a

partir de unos cuantos puntos y líneas estratégicamente situados, hasta la habilidad de los personajes de radio y televisión para ver nazis o comunistas acechando tras cada café con leche.

La patronicidad nos ayuda a sobrevivir y a dar sentido al mundo, pero también nos engaña.

Es muy tentador proyectar el Eneagrama al mundo y ver sus patrones allí donde miremos. A veces vemos un patrón real, pero otras veces vemos algo que no existe. Muchas veces he oído a algunos en el congreso de la IEA tratar sus patrones de comportamiento en el mejor lenguaje eneagramático, solo para encontrarlos al año siguiente revelando que estaban erróneamente tipificados – para luego proceder a describir los patrones del actual tipo de comportamiento con igual o mayor entusiasmo.

He aquí otras pocas tendencias mentales que enfangan nuestro pensamiento, con las que deberíamos estar familiarizados quienes estamos embarcados en el mundo del Eneagrama:

***Tendencia a confirmar.*** Tendemos a aceptar la información que confirma nuestras opiniones, mientras hacemos la vista gorda ante la que las invalidan. En los círculos del Eneagrama hay algunos que afirman que todos los Ocho tienen la barriga gorda.

Se podría señalar a este escritor como prueba positiva de tal hipótesis, pero una sencilla visión de conjunto sobre otros Ocho nos haría descubrir excepciones que la invalidan.

Jerry Wagner, en su maravillosa conferencia de apertura del Congreso de la IEA en San Francisco, identificó tres variantes igualmente convincentes de las llamadas “Tríadas hornebianas” que se encontraban en fuerte contradicción entre sí. Es bien sabido en la ciencia que puedes demostrar cualquier maldita cosa que quieras si tus definiciones son lo suficientemente elásticas (ambiguas) o si ignoras la evidencia que la refuta.

***Exceso de confianza en las autoridades.*** Tendemos a creer lo que las figuras de autoridad nos dicen. Esta tendencia asegura que los niños aprendan estrategias de supervivencia de sus padres y que saquemos partido de las lecciones que otros han aprendido ya por el método de prueba y error, pero puede conducirnos a aceptar dudosas nociones expuestas por enérgicos profesores. Un reciente estudio mostró que parte del funcionamiento ejecutivo de nuestro cerebro se desconecta cuando escuchamos a oradores carismáticos. Esta tendencia sirvió bien a nuestros antepasados porque los líderes tribales solían ser sabios y experimentados (por eso llegaban a ser líderes) y cuanto más fácilmente se siguieran sus pasos, tanto más posibilidades de supervivencia tendría la tribu. Hoy en día solemos ser muy propensos a creer lo que nuestros profesores de Eneagrama nos dicen, especialmente si la mayor parte de lo que aprendimos de ellos en el pasado ha tenido un gran efecto emocional en nosotros. Podemos tragarnos todo el compendio de la enseñanza en lugar de evaluar críticamente cada afirmación fáctica o teórica.

- ***Preferencia por historias y anécdotas en lugar de estadísticas e información***

Cuando vamos a comprar un automóvil, una anécdota negativa de un vecino nos alejará de una marca o modelo en particular, independientemente de cualquier materia de seguridad publicada y resultados de rendimiento. Esta preferencia es especialmente visible en las historias sobre el “origen del Eneagrama”. Algunas de ellas son relatos interesantes tejidos sobre el esqueleto de un puñado de hechos dudosos, que se mantienen juntos por los saltos olímpicos de la fe. Todavía tengo por ver alguna que pudiera pasar el más magro criterio en cualquier medio académico.

- ***Tribalismo y el coste socio-psicológico de cambiar nuestras creencias.*** El estudio de una escuela de pensamiento lo hace a una parte de la comunidad o tribu. Los humanos, como especie social, desarrollamos la tendencia a aceptar nuestra tribu incuestionablemente, mientras demonizamos a otras con las que podría haber un posible conflicto sobre los recursos. Por lo tanto, podemos aceptar las enseñanzas de nuestra Escuela de Eneagrama, mientras despreciamos o desafiamos las enseñanzas o el carácter de las otras. Además, cuestionar las ideas expuestas por nuestra escuela pone en peligro nuestra relación con los de nuestra tribu; nos arriesgamos a ser expulsados de la tribu – un precio psicológico que no queremos pagar. También puede haber repercusiones financieras; hay que ser un profesor muy valiente para decir “estaba equivocado”, con respecto a las ideas que contribuyen a su afiliación en curso y a los medios de subsistencia.
- ***Teoría de las influencias de la observación.*** No es poco frecuente que personas que empiezan con la teoría del Eneagrama, la extrapolen al mundo real. Es fácil hacer suposiciones sobre cómo funciona el mundo basándose en alguna teoría del Eneagrama, sea como un modelo de procesos, modelo espiritual o modelo psicológico, pero desde muy lejos de la experiencia real. Como coach ejecutivo y consultor, particularmente me preocupa el ver como se aplica los modelos inspirados en el Eneagrama al mundo empresarial, por personas que no han invertido suficiente tiempo en las organizaciones para saber como funcionan los profesionales en este mundo. Empezar por la teoría del Eneagrama en lugar de la información empírica está condenado al fracaso porque – como todos sabemos – el Eneagrama es un modelo construido más que una ley, en el sentido de las leyes matemáticas y físicas. No llega a acercarse de ninguna manera, por ejemplo, a la certeza de  $e= mc^2$  o  $A= \Pi r^2$ . Es un modelo muy útil, pero como cualquier otro modelo, es una aproximación. Por eso debería ser aplicado cautelosamente y solo cuando estuviera apoyado por la evidencia. Esto aplica a la dinámica del proceso de grupos, a los modelos de liderazgo y a las afirmaciones acerca de los individuos. (Referente a esto último, me han dicho que debo ser corto de miras porque los Ocho, como los Cíclopes, sólo tenemos un ojo y por eso carecemos de perspectiva, y que a lo mejor soy un Cuatro porque mis presentaciones son muy creativas.)

Para diseñar las intervenciones y soluciones con el Eneagrama, es imperativo empezar con la evidencia empírica en lugar de hacerlo con la teoría.

- ***El atractivo de poseer conocimientos de "Insider"***. A todos nos gusta la sensación de tener secretos que nos han sido revelados y nos sentimos atraídos hacia cosas que poseen el misterio de ser conocidas sólo por unos pocos elegidos. Tal conocimiento nos da ventaja en la bolsa de valores, en el trabajo, en el camino a la iluminación. Esto no quiere decir que no haya tal cosa como la sabiduría esotérica, pero deberíamos tener cuidado con tales afirmaciones. Parafraseando a Hume, Carl Sagan dijo repetidamente "las afirmaciones extraordinarias requieren una extraordinaria evidencia." Cuando alguien empieza a seducirte con afirmaciones sobre un conocimiento secreto, ándate con cuidado.
- ***Esencialismo***. Este artículo es demasiado breve en alcance para hacer justicia a este truco de la mente que se encuentra en el corazón de muchas doctrinas sobre el Eneagrama, pero sería negligente no mencionar lo que el biólogo Ernst Myer llamó "la mano muerta de Platón". En pocas palabras, tenemos una tendencia a impregnar las cosas que nos rodean con una esencia que sólo existe en nuestra mente. Al igual que los naturalistas anteriores a las ideas de Darwin vieron cada especie como algo discreto e inmutable, tendemos a ver a las personas como seres con cualidades fijas que se extienden más allá de sus falsas identidades. Aunque espiritualmente atractiva, esta noción es biológica y filosóficamente dudosa. Recomiendo al lector leer las obras de Dewey, Bloom, y Hood, mencionadas en la bibliografía, para mayor información sobre este tema.

### **Evitar los obstáculos**

Estar alerta a estas trampas de la mente es un buen punto para comenzar a desarrollar un enfoque más científico del Eneagrama. Debajo cito algunas pautas adicionales que pueden ayudar a superar esas trampas.

- ***Sé escéptico***. Ser escéptico no significa ser cínico o rechazar automáticamente cualquier aseveración; significa requerir evidencia en proporción a la plausibilidad de la afirmación. Si me dices que has visto la luna, no tendré un motivo real para dudar de ti y necesitaré muy pocas pruebas para apoyar tu afirmación; si me dices que has estado en la luna, vas a necesitar un montón de pruebas para que te crea.
- ***Busca evidencia en desacuerdo para probar tu hipótesis***  
El método científico — formular una hipótesis basada en la observación, hacer lo posible para falsearla, revisar tu hipótesis cuantas veces sea necesario— nos acerca a la verdad porque nos muestra donde residen nuestros errores e ilusiones. Buscar sólo evidencia que apoye nuestras hipótesis puede mantenernos enredados en la ilusión. Existe una historia sufi sobre cómo cada alma llega al mundo envuelta en 70.000 velos que nos separan del Bienamado; 35.000 de ellos son ilusiones que nos

engañan y 35.000 son velos de ignorancia que nos hacen olvidar nuestro recuerdo de la Verdad. Para completarnos debemos buscar la sabiduría descorriendo los velos de la ignorancia y desafiando nuestras ideas para quitar los velos de la ilusión.

- **Desarrolla un kit de detección de sinsentidos.** En su excelente libro *El mundo y sus demonios*, Carl Sagan identifica sus herramientas favoritas para la detección de sinsentidos, incluida la aplicación rigurosa de la navaja de Occam, la comprobación de las variables de confusión, y hacer girar varias hipótesis antes de hacer una afirmación. También cita algunas falacias lógicas tales como confundir la causalidad con la correlación, *non sequitur*, y recurrir a los alegatos. Armado con estas herramientas se reducen sus posibilidades de ser engañado. Hay una extraña tendencia entre quienes rechazan la aplicación de la ciencia o de un aspecto suyo (que suelen etiquetar como "cientificismo") y que contradice sus puntos de vista personales, cuando simultáneamente se acogen a la ciencia para validar su pensamiento no científico. Esta apelación a la ciencia en un esfuerzo por refutarla es signo seguro de que viene sinsentido. Como corolario de esta afirmación, yo estaría muy alerta, en particular, con las personas que utilizan los términos "física cuántica" y "conciencia" en la misma oración, a menos que en ella también esté incluida la frase "no tienen nada que ver entre sí, en absoluto." 2
- **Abraza la otra cultura.** Comencé la primera parte de este artículo considerando *The Two Cultures* (Las dos culturas), de C.P. Snow, en referencia a la cultura de humanidades y a la de ciencias, y a su consternación de que las personas tiendan a abrazar una en detrimento de la otra. Este desdén tiene dos resultados: Primero, retrasa la mente; amputar cualquiera de las formas de conocimiento deja incompleta la búsqueda de la Verdad. Segundo, ignorar la ciencia empobrece al alma. Contrariamente a mi querido Whitman, la comprensión de la astronomía hace parecer más intenso el brillo de las estrellas; la comprensión de la química hace más dulce el aroma de la rosa; comprender la biología y la neurociencia hace que la mente parezca aún más maravillosa.

## Conclusión

El Eneagrama ejerce profundos efectos en la vida de las personas. Esto significa que debemos tratarlo seriamente. En manos equivocadas o utilizado displicentemente puede hacer mucho daño. Por eso, aquellos que se convierten en profesores de este sistema necesitan auto-avalarse en todas las herramientas conocidas que iluminan el camino del conocimiento. Los enfoques espirituales y psicológicos del modelo están bien contemplados en la literatura; Espero que este artículo inspire la misma aceptación de los principios de la ciencia y la razón.

Mario Sikora puede ser contactado en [Mario@mariosikora.com](mailto:Mario@mariosikora.com)

### **Notas a pie de página:**

<sup>1</sup> Schjoedt, Uffe, et al, "The Power of Charisma—Perceived Charisma Inhibits the Frontal Executive Network of Believers in Intercessory Prayer". *Social Cognitive and Affective Neuroscience*, March 12, 2010

<sup>2</sup> El físico Lawrence M. Krauss, es bueno particularmente en este tema. Ver, por ejemplo, Krauss, Lawrence M. "A Year of Living Dangerously: Reflections on Hot-Button Science". *Scientific American Magazine*, September 2010.

### **Bibliografía:**

Bloom, Paul, *Descartes Baby: How The Science Of Child Development Explains What Makes Us Human*, 2004.

Burton, Robert Alan, *On Being Certain: Believing You Are Right Even When You're Not*, 2008.

Dewey, John, *The Influence of Darwin on Philosophy, and Other Essays in Contemporary Thought*, 1910. (Disponible gratis en [www.books.google.com](http://www.books.google.com))

Fine, Cordelia, *A Mind of its Own: How Your Brain Distorts and Deceives*, 2007.

Hood, Bruce, *Supersense: Why We Believe in the Unbelievable*, 2009.

Kida, Thomas, *Don't Believe Everything You Think: The 6 Basic Mistakes We Make in Thinking*, 2006.

Sagan, Carl, and Ann Druyan, *The Demon-Haunted World: Science as a Candle in the Dark*, 1995

Tavris, Carol and Elliot Aronson, *Mistakes Were Made (But Not by Me): Why We Justify Foolish Beliefs, Bad Decisions, and Hurtful Acts*, 2007.